

ACERCAMIENTO AL CRITICISMO EN DESCARTES, KANT Y NIETZSCHE

El criticismo de Descartes

Descartes es considerado el padre de la filosofía moderna, un pensador que dio una nueva visión del subjetivismo, del ser, del hombre, del humanismo, a la filosofía de Aristóteles y casi toda en conjunto, cuyas obras fueron prohibidas en Francia por muchos años, aplaudido por unos y odiado por otros, un pensador de capacidades sorprendentes fue y aun es trascendental para entender uno de los quiebres más importantes que ha tenido la filosofía y el mundo intelectual en general.

La primera y gran crítica que pudo hacer el filósofo al universo de los presupuestos filosóficos, al mundo científico y enciclopedista en general es **poner en duda todo lo que hasta el momento había concebido como cierto o verdadero**, libertándose de la tutela intelectual de sus preceptores, abandonando el estudio de los libros y abriéndose a un tipo de experiencia directa con el mundo, en el cual encontrarse con la realidad y vivenciarla del modo más personal en sus viajes, trató con otras personas, recogiendo datos y observaciones, en fin, todo lo que le pudiera servir para reconfigurar su comprensión de lo existente (Descartes, 2003).

La teoría o método del conocimiento la va a construir Descartes a partir de cuatro preceptos, en el primero afirma que no puede estar basado o integrado en la duda, no admitiendo nada como verdadero si tiene alguna ocasión para dudarse de ello, no dudando, por otro lado, que debía iniciar la construcción de su proceso dando los mismo pasos iniciales que los antiguos.

Un segundo aporte a la crítica por parte del filósofo consiste en mostrar el fracaso del mundo antiguo y el medieval, el primero puesto que la idea de subjetividad aparente que se estaba construyendo con los clásicos, no pudo prevalecer ante la llegada (por no decir imposición) del cristianismo deshumanizante, el segundo, en el intento de concatenar el pensamiento griego antiguo con el cristiano con el fin de formar con la escolástica un mejor sujeto y por ende sociedad.

Por tercero, y una más de las contribuciones críticas del filósofo, (también entre las más importantes) es su aporte propositivo dada su capacidad deliberativa al modo de Dewey puesto que la crítica debe dar respuestas, posibles soluciones y salidas a las encrucijadas que se dan en el quehacer del hombre social y humano, es su ética provisional, una de las máximas expresiones de humanidad que pueda darse en la medida que el hombre antes que ser sujeto de ciencia debe serlo de moralidad.

La sociedad requería otra visión, otros patrones de comportamiento, ya no pensando en agradar a un dios determinado sino mediada por la razón, de carácter universal y no local o institucional, donde lo fundamental es que cada ser humano sea consecuente entre lo que hace y lo que quiere que los demás hagan consigo mismos y con el comportamiento entre iguales.

Acercamiento al criticismo de Kant en su texto. ¿Qué es la Ilustración?

Siempre que debo hablar de Kant, aflora en mi interior sentimientos emotivos, la admiración y respeto que tengo hacia él son evidentes, en clase con los estudiantes se los expreso; y los compañeros de la universidad en el pregrado me solían identificar como el kantiano, de hecho fue el filósofo que más leí y del que mayor número de cursos tomé, permítanme entonces deleitarme escribir estas líneas acerca del padre del criticismo.

Kant la primera crítica que presenta en el texto ¿Qué es la ilustración? es la del concepto de *¡Sapere aude!*, con la cual hace un llamado al hombre para que se sirva de su (propia) razón, para conducir su modo de pensar y por ende de actuar, para que renuncie a la necesidad de obedecer los preceptos de otro aplicándolos a su propia subjetividad, en otras palabras, para que deje de ser esclavo y se sirva de su inteligencia la cual con decisión y valor le orientara así mismo (Kant, 2009).

El llamado es a tomar el sacrificio que resulta pensar, quien no piensa parece que vive mejor puesto que tiene otro que lo hace por él, es otro el que se toma la molestia, quien hace el papel de tutor, guía, iluminado, maestro y cuanta nominación se le pueda dar a dicha figura, pero la idea no es vivir en dicho estado de **pereza** y **cobardía** mental, la Naturaleza ha dotado al hombre de la capacidad de regirse y mientras no se concrete en la vida del hombre no estará viviendo conforme a su Naturaleza, esto es, de libertad, sino de servilismo, en la medida que esta apoyando el proyecto de vida de otro pero no la suya, lo que el filósofo llamara casi su segunda naturaleza.

Una segunda crítica que va encausada a la anterior consiste en identificar la sociedad de la época como una en la que es más fácil que individualidades o incluso colectividades lleguen a desarrollar la capacidad de hacer uso de sus propios pensamientos, de ilustrarse poniendo en función de ello la razón, aquí retoma la idea de libertad, es decir, la sociedad debe contar con la libertad de hacerlo, de modo que es un llamado para que los líderes cualesquiera que sean no entorpezcan el proceso de ilustración del pueblo, así sea solo parcial.

Analizando a profundidad al filósofo, especialmente en su obra principal, *La Crítica de la Razón Pura*, (Kant, 1984) puede dilucidarse que es casi (por no decir) imposible que la sociedad se ilustre, esta opción la deja como posible solo para los filósofos, quienes al modo platónico son los que pueden entender y vivir la mayoría de edad en el sentido pleno de la palabra, pero el vulgo puede obtener ciertos atisbos de ilustración y así construir una mejor sociedad en la medida que no solo son unos cuantos los que piensan sino que lo son muchos y por lo tanto se enriquece la comprensión y el sentido de la existencia, a menos que se dé una revolución, se daría un cambio radical en la naturaleza humana.

Son muchos los tópicos en los que puede plantearse como críticas las posturas kantianas, como tercera puede enunciarse la idea de que la sociedad a la que perteneció Kant no era una época ilustrada pero si de ilustración, esto es, estaba abriéndose al ideal de ilustración la cual apenas se reconocía en sus primeros pasos, puesto que aun creía que faltaba mucho para pensar al hombre en su conjunto hallándose no en disposición sino en condición de servirse de su propia razón y muy especialmente en el ámbito de la religión (Kant, 2005).

El filósofo veía que lentamente la condición social se abría a la posibilidad de reducir los obstáculos que había para que las personas pudieran hacer un ejercicio más libre de su libre pensamiento, situación que la relaciono con el relato del líder Federico a quien admiraba, al que llego a considerar uno de los más grandes gobernantes que pudo tener la humanidad en su momento, puesto que era una manifiesta ejemplificación del ideal kantiano en relación a la posición de un gobernante respecto a la libertad que debe otorgarle al pueblo.

Para concluir el análisis del texto kantiano ¿Qué es la Ilustración?, a modo de conclusión podría decirse que la sociedad del filósofo y la actual en poco ha cambiado o avanzado especialmente en el terreno de la religión, si bien, muchas personas han dado cierta resignificación a este tipo de creencia, de modo que ya no la poseen o simplemente la condicionan a sus necesidades y/o expectativas, (sin embargo, diariamente surgen numerosos líderes religiosos, solo por poner un ejemplo de la sociedad actual), quedará el interrogante que tanto se ha ilustrado, aunque se puede asegurar que tampoco esta es una época ilustrada sino aun de

ilustración y quizás para mucho tiempo en la posteridad o ¿será que es para siempre dicha situación?

Acercamiento a la filosofía crítica en Nietzsche

Para comprender el texto sugerido para este corto ejercicio es preciso observar la anotación que hace el mismo Nietzsche al final del Prologó, quien no haya estudiado en detalle sus textos anteriores le es difícil, por no decir imposible comprender, puesto que no son fácilmente accesibles los planteamientos allí desarrollados ni tampoco se deben (en sus mismas palabras) escatimar esfuerzos especialmente para leer el *Así hablaba Zaratustra*, una de sus obras cumbres.

La gran crítica que hay en la filosofía de Nietzsche está planteada en relación a la moralidad occidental o cristiana, dada desde la antigua Grecia con Sócrates y Platón, afirma que dicha moralidad muestra desprecio por la vida y que por lo tanto se debe erradicar para poder que surge un nuevo hombre, o lo que llamará el superhombre (Übermensch), también traducido como Suprahombre, Sobrehombre o Transhombre.

El superhombre es aquella persona capaz de generar su propio sistema de valores a partir del cual construir y practicar su moralidad, esto es, una persona que no requiere ni necesita que sea otro hombre o institución quien le dicte los preceptos por los cuales debe estar basado su comportamiento, sino que el mismo lo puede formar identificando como bueno todo lo que procede de la auténtica voluntad de poder.

Nietzsche es radical al señalar que la moralidad cristiana, o mejor, los valores tradicionales representados por el cristianismo se han fundamentado en someter o subyugar a las personas de espíritu más débil a una "moralidad esclavizada" que conduce a un deplorable estado de conformidad en todo lo que pueda suceder a su alrededor, llegando a pensar que es la voluntad de dios, y siendo así, suponiendo que es lo mejor puesto que viene de él.

La moralidad cristiana tiene que desaparecer para el filósofo puesto que no es real, y no lo es porque la religión no es natural, no es una experiencia verdadera en la medida que no tiene una entidad real que exista, es una ilusión, siendo más real para este el ateísmo.

El superhombre el Nietzsche puede de alguna manera relacionarse e identificarse con el hombre ilustrado de Kant, siendo ambos sujetos con un alto nivel de crítica y capaces de pensar por sí mismos, no sujetos a la orientación o pastoreo de

otros, diferenciándose un poco en que el primero habla de hombres débiles mientras que el segundo de hombres perezosos y cobardes mentalmente.

Ve el filósofo al cristianismo (mas no a Jesús, quien fue un buen ejemplo de un anarquista y por ello crucificado) y su moralidad como el mayor enemigo del hombre puesto que cultiva los valores más bajos tales como la humildad, el sometimiento, la debilidad, la pobreza, la mediocridad, entre otros. Dejando claro que no es la esencia del cristianismo o el cristianismo de Jesús lo que rechazaba Nietzsche sino su degeneración llevada a cabo en manos de los líderes religiosos.

La filosofía nietzscheana hace un llamado para que no solo seamos sujetos de conocimiento de todo lo otro, sino también de nosotros mismos, solemos no conocernos, somos desconocidos para nosotros mismos y mientras esto no suceda no nos encontraremos y esto porque nunca nos hemos buscado, siempre nos hemos concentrado en buscar otras cosas tales como proveer en la casa, de ser productivos materialmente generalmente, pero no en la autoformación del espíritu.

Es necesario salir del estado de adormecimiento y letargo al que nos ha llevado el correr del diario, el afán de conseguir y abastecer lo que aparentemente se menesta para suplir las necesidades físicas y cuando nos llega la pregunta «¿qué es lo que en realidad hemos vivido ahí?», más aún, «¿quiénes **somos** nosotros en realidad?», es cuando cierta extrañeza y desconocimiento de nosotros mismos nos asombra al sentirnos desconocidos con nosotros mismos, es tan difícil entendernos que solemos confundirnos con otros, nos vemos en otros y por tanto nos perdemos, siendo necesario encontrarnos antes que lo demás.

Nietzsche inició su búsqueda del valor de la moral, inspirado por algunos que pueden considerarse sus maestros Paul Reé, Schopenhauer, Kant, entre otros, en el caso de Kant, le dio una fuerte crítica a considerar su **imperativo categórico** como antikantiano, relacionándolo entre otros con su concepto de autonomía en el que dicho imperativo poseía cierta contradicción cuando se lleva al plano de lo universal como lo pretendió el pensador de Königsberg.

La búsqueda para Nietzsche no cesó, la continuo siempre y siguió haciéndolo creyendo que podía encontrar respuestas en los doctos a su alrededor por ser audaces y laboriosos pero tampoco le fue posible, el lejano y recóndito país de la moral parecía alejarse cada vez más, al parecer él sería el conquistador de dicho país, el que requería ser visto con nuevos ojos, los que permitan ver la existencia hasta ahora como parte de una comedia al estilo dionisiaco.

La propuesta nietzscheana está descifrada en el antes mencionado concepto de superhombre en su obra *Así hablaba Zaratustra* (Nietzsche, 1985) y parcialmente

también en *La genealogía de la moral* (Nietzsche, 2000) puesto que pensó que no había una moral que permitiera resaltar la condición natural del hombre, por lo tanto debía él construirla y que mejor punto de partida que la del anticristo, señalando el carácter comercial y por ende lucrativo de la religión, la misma que ha matado a Dios (Nietzsche, 1999).

Para concluir, es preciso decir que los tres filósofos aquí planteados someramente, intentaron dar una nueva visión de mundo, aportarle al hombre otras formas de concebir la existencia como posibilidad de autoconocimiento y autoconstrucción y no como la aceptación pasiva con la que otros individuos o instituciones quieren beneficiarse, es el llamado a reevaluar los valores que se han conservado como grandes tesoros en el transcurso de la historia, especialmente del mundo occidental, mostrando que son producto de imposiciones mas no construcción autónoma y consiente donde medie la razón y la crítica de cada pesona.

Bibliografía

Descartes, R. (2003). *Discurso del método* (Vol. 39). Ediciones Colihue SRL.

Emanuel, K. A. N. T. (1984). *Crítica de la razón pura*.

Kant, E. (2009). ¿ Qué es la Ilustración?. *Foro de Educación*, 7(11), 249-254.

Kant, I., Orts, A. C., & Sancho, J. C. (2005). *La metafísica de las costumbres*.

NIETZSCHE, Friedrich Wilhelm. *El anticristo*. iUniverse, 1999.

Nietzsche, F. (1985). *Así hablaba Zaratustra* (Vol. 14). Edaf.

Nietzsche, F. W. (1999). *El anticristo*. iUniverse.

Nietzsche, F. W. (2000). *La genealogía de la moral* (Vol. 251). Edaf.