

1. Para Marx, la base a partir de la cual se explica el funcionamiento de la sociedad política y se determinan sus contradicciones es la teoría de la plusvalía. En el conjunto de elementos que componen una sociedad se distinguen una base y unos elementos derivados que se denominan superestructuras. Estas tienen vida propia y reaccionan sobre la base, pero es la base la que determina las líneas esenciales de la evolución de las instituciones políticas. Si se produjera un cambio en la estructura económica y la explotación o plusvalía perdiera toda su vigencia, se podría afirmar que

- A. las instituciones sociales, políticas y religiosas seguirán siendo las mismas porque un cambio económico transforma solo parcialmente la política
- B. el derecho, la religión y el estado se transformarían porque evolucionarían de acuerdo a las tensiones que se den en la nueva organización de los medios de producción
- C. el derecho se transformaría pero la religión y el estado seguirían inalterables porque son ellos los responsables del mantenimiento de la estructura económica
- D. el estado crearía nuevas instituciones para atender el proceso de evolución que está sufriendo la economía y propendería por la abolición de la religión

El materialismo de Marx defiende que la realidad material es fundamental para explicar cómo es que las ideas se constituyen en una manifestación de la conciencia. Según él, las ideas políticas, culturales, religiosas son fenómenos de la conciencia que tienen su fundamento en la materia, por eso afirma que aunque el mundo es material, sólo es comprensible una vez que ha sido organizado en categorías que permiten entenderlo. De la postura de Marx puede deducirse que la realidad:

- a. Es un producto de la evolución y es ilimitada por cuanto nada hay en ella que la condicione
- b. Está organizada por la conciencia sobre una base material que le es inherente
- c. Tiene fundamento en la conciencia de los individuos y su fundamento inmaterial es relevante para la explicación
- d. Es un producto de la conciencia de los hombres fundamentada en las ideas sobre el mundo

Para Marx, los hombres forman parte de un sistema de "relaciones de producción". Estas relaciones se dan en contra de su voluntad. En dicho sistema, las clases sociales se organizan de tal forma que se da una distribución desigual del trabajo y el beneficio. Al aparecer en la propiedad privada, una clase social se adueña de los medios de producción y se origina un conflicto entre los poseedores y los desposeídos. Así, podría decirse que la propiedad privada origina la lucha de clases, porque:

- a. Los medios de producción no funcionan en beneficio de todos, sino de unos pocos
- b. Los desposeídos son los dueños de los medios de producción y los poseedores trabajan para ellos
- c. Las clases dominantes surgen gracias a que los desposeídos son los dueños de los medios de producción
- d. El trabajo es un producto de la lucha de clases y origina la propiedad privada

Para Sartre, la libertad humana es la facultad de hacer lo que uno quiera sin ninguna limitación. La libertad formalmente no tiene ningún contenido determinante, no está sometida a ninguna necesidad o ley. Sin embargo, Sartre afirma que la libertad es una condena, porque:

- a. Ella lleva la moralidad al establecimiento de los límites
- b. Es la necesidad de la autodeterminación y de la responsabilidad para actuar
- c. Exige del hombre madurez frente a la forma en la que elige su modo de actuar

- d. La única forma de limitarla es haciendo una consideración formal de la norma

Kant define lo bello como el efecto de una satisfacción enteramente desinteresada. Al afirmar que la apreciación estética busca una satisfacción enteramente desinteresada Kant quiere probablemente decir:

- a. Que es aburrida
- b. Que no tiene sentido
- c. Que se trata de una satisfacción contemplativa
- d. Que se trata de una satisfacción sin valor alguno

Para Kant, una idea estética es una representación de la imaginación que ocasiona mucho pensamiento aunque no haya concepto que le sea adecuado. Así pues, una idea estética es la contrapartida de una idea racional. En consecuencia, no constituye una idea estética el análisis pictórico de la obra de Picasso porque:

- a. La obra de Picasso no representa una manifestación artística destacada
- b. No hay ideas estéticas en la obra de Picasso
- c. El análisis de una obra de arte constituye un ejercicio racional, más allá de la observación meramente mecánica
- d. La obra de Picasso es profundamente racional

Kant afirmó "El hombre es un fin en sí mismo", esto implica que

- A. el ser humano es autosuficiente
- B. el individuo debe olvidarse de sus propias necesidades y entregarse a los demás
- C. Dios es desplazado por el hombre
- D. en la búsqueda de los bienes, cada hombre debe evitar utilizar a otro como medio

"Ni en el mundo, ni en general, fuera de él, es posible pensar nada que pueda ser considerado bueno sin restricción excepto una buena voluntad. El entendimiento, el ingenio, la facultad de discernir, o como quieran llamarse los talentos del Espíritu; o el valor, la decisión, la constancia en los propósitos como cualidades del temperamento son, sin duda, buenos y deseables en muchos sentidos, aunque también pueden llegar a ser extraordinariamente malos y dañinos si la voluntad que debe hacer uso de estos dones de la naturaleza y cuya constitución se llama propiamente carácter, no es buena." KANT, Immanuel. Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Con esto muestra Kant que

- A. la voluntad es buena cuando produce resultados acordes con los talentos y con los deseos humanos.
- B. la voluntad buena es fundamental para que las acciones humanas sean consideradas buenas.
- C. tanto las acciones, como las facultades en general, se pueden perder en la búsqueda de la felicidad.
- D. la voluntad es anterior a cualquier objeto de deseo y por lo tanto, a la que se tiende como fin universal.

Para Kant, los juicios estéticos pretenden la universalidad. Según este filósofo, cuando los seres humanos discuten sobre estética, buscan una razón última que fundamente la verdad de sus juicios. Esta razón última es la que soporta la idea de objetividad y universalidad en la estética. De esta forma, el autor considera que la belleza no está presente en el objeto como una propiedad, tampoco considera que el juicio

estético depende totalmente del observador. Por lo tanto, el acuerdo en los juicios estéticos es posible, porque

- A. la belleza es una propiedad de los objetos y cuando los observadores la descubren llegan a acuerdos sobre ésta.
- B. los juicios estéticos dependen de las propiedades de los objetos y esto es independiente de las discusiones sobre estética.
- C. diferentes observadores pueden diferir en sus juicios sobre los objetos de creación artística.
- D. existe una universalidad en dichos juicios que se evidencia en la búsqueda común de un acuerdo sobre lo bello.

Kant al hablar del juicio estético o juicio de gusto pone a la base del mismo al sentimiento. El sujeto se relaciona con el mundo a través del placer que le permite sentirse vivo, sentirse en el mundo. Con la estética se desarrolla la capacidad de compartir con el mundo, de interactuar con el mundo a través del sentimiento. Por esta razón la estética

- A. se convierte en mediadora y posibilitadora de la relación hombre mundo
- B. es ciencia de lo bello y permite al hombre refinar sus sentidos
- C. se especializa en encontrar lo bello que hay en el mundo
- D. habla de lo bello y refina la capacidad de juzgar eso bello del mundo

Frente a la oposición entre la razón y los sentidos como fundamento del conocimiento planteada entre racionalistas y empiristas respectivamente, Kant realiza una nueva lectura en función de los elementos presentes en la cognición cuando dice "sólo conocemos de las cosas lo que nosotros mismos ponemos en ellas"... De esta manera supera dicha disputa al

- A. indagar las condiciones necesarias para construir una ciencia verdadera
- B. invertir la forma de concebir el problema del conocimiento
- C. realizar un examen analítico de las posibilidades reales de conocer
- D. postular lo trascendental como condición de posibilidad de conocimiento

Kant afirma que el hombre actúa por buena voluntad siempre y cuando su obrar esté orientado e inspirado en el deber. Este deber no debe ser motivado por conveniencias o castigos sociales sino que debe ser un querer puro, convirtiéndose en la única ley moral que proviene de la razón y debe obedecer a la voluntad para ser buena. De lo anterior se concluye que

- 1. la moral kantiana permite que en el actuar, el hombre se diferencie de otros seres vivos
- 2. la moral humana se basa en el libre uso de la buena voluntad y del deber
- 3. el hombre obra de manera libre cuando actúa bajo la buena voluntad y el deber
- 4. el deber por el deber evita cualquier acción manipulada por premios o por castigos sociales

102. Para Kant, al conocimiento a priori independiente de la experiencia se le opone el empírico o a posteriori, como un conocimiento menor en la medida en que no es universal ni necesario.

Cuando pregunta sobre cuál es el alcance del conocimiento a priori, distingue los juicios sintéticos de los analíticos. Su genialidad se evidencia al postular los juicios sintéticos a

priori mediante los cuales puede construirse una verdadera ciencia. De esta manera supera la tensión entre racionalismo y empirismo cuando afirma que

- 1. todo lo que sucede posee una causa
- 2. todas las proposiciones matemáticas son juicios sintéticos a priori
- 3. la verdad depende del principio de la existencia
- 4. el principio de contradicción es determinante a la hora de hacer ciencia

Frente a las dos corrientes filosóficas preponderantes en la época moderna, el racionalismo y el empirismo, las cuales sostenían por un lado, que el conocimiento tenía su base exclusivamente en la razón, sin contar para nada con la experiencia y por otro lado, que el conocimiento dependía esencialmente de los sentidos, pues lo que está en la razón primero ha pasado por los sentidos, Kant afirma que en el conocimiento juegan un papel importante tanto la razón como la experiencia, puesto que

- 1. aunque el hombre posee conocimientos previos, necesita de la naturaleza para confrontarlos
- 2. la materia sólo se convierte en objeto cuando el hombre se relaciona con ella
- 3. la materia por sí misma responde las preguntas que el hombre le plantea
- 4. la relación del hombre con la materia permite conocer la sustancia

"Ni en el mundo, ni en general, fuera de él es posible pensar nada que pueda ser considerado bueno sin restricción excepto una buena voluntad. El entendimiento, el ingenio, la facultad de discernir, o como quieran llamarse los talentos del Espíritu; o el valor, la decisión, la constancia en los propósitos como cualidades del temperamento son, sin duda, buenos y deseables en muchos sentidos, aunque también pueden llegar a ser extraordinariamente malos y dañinos si la voluntad que debe hacer uso de estos dones de la naturaleza y cuya constitución se llama propiamente carácter, no es buena." KANT, Immanuel. Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Con esto muestra Kant que:

- A. Tanto las acciones, como las facultades en general, se pueden perder en la búsqueda de la felicidad
- B. La voluntad buena es fundamental para que las acciones humanas sean consideradas buenas
- C. La voluntad es anterior a cualquier objeto de deseo y por lo tanto, a la que se tiende como fin universal
- D. La voluntad es buena cuando produce resultados acordes con los talentos y con los deseos humanos

Frente a la oposición entre la razón y los sentidos como fundamento del conocimiento planteada entre racionalistas y empiristas respectivamente, Kant realiza una nueva lectura en función de los elementos presentes en la cognición cuando dice sólo conocemos de las cosas lo que nosotros mismos ponemos en ellas. De esta manera supera dicha disputa al:

- a. Postular lo trascendental como condición de posibilidad de conocimiento
- b. Realizar un examen analítico de las posibilidades reales de conocer
- c. Indagar las condiciones necesarias para construir una ciencia verdadera
- d. Invertir la forma de concebir el problema del conocimiento

Kant realiza una dialéctica del juicio estético en la cual se puede encontrar la siguiente antinomia: Tesis: el juicio de gusto no se basa en conceptos, pues si fuera así admitiría discusión y sería determinable por pruebas y demostración. Antítesis: el juicio de gusto se basa en conceptos, porque de lo contrario no se podría discutir sobre él. Sin embargo, el autor resuelve esto al:

- a. Afirmar la verdad de que el juicio del gusto se base en un concepto indeterminado que es el del sustrato suprasensible del fenómeno
- b. Mostrar que el término concepto es utilizado en distintos sentidos en la tesis y en la antítesis y por lo tanto, estas no son contradictorias
- c. Descomponer la antinomia y ver que las dos proposiciones adquieren sentido en conjunto y no individualmente
- d. Mostrar que es imposible que el concepto por sí solo proporcione alguna clase de conocimiento del objeto

Al darle una interpretación diferente al concepto, **Inmanuel Kant** puede superar la aparente contradicción que se presenta en el juicio estético. En términos generales, a partir de los juicios a priori y de las categorías de la razón pura, Kant dará un significado particular a los términos que utiliza en su pensamiento filosófico.

"Ni en el mundo, ni en general, fuera de él es posible pensar nada que pueda ser considerado bueno sin restricción excepto una buena voluntad. El entendimiento, el ingenio, la facultad de discernir, o como quieran llamarse los talentos del Espíritu; o el valor, la decisión, la constancia en los propósitos como cualidades del temperamento son, sin duda, buenos y deseables en muchos sentidos, aunque también pueden llegar a ser extraordinariamente malos y dañinos si la voluntad que debe hacer uso de estos dones de la naturaleza y cuya constitución se llama propiamente carácter, no es buena." KANT, Immanuel. Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Con esto muestra Kant que:

- a. Tanto las acciones, como las facultades en general, se pueden perder en la búsqueda de la felicidad
 - b. La voluntad buena es fundamental para que las acciones humanas sean consideradas buenas
 - c. La voluntad es anterior a cualquier objeto de deseo y por lo tanto, a la que se tiende como fin universal
 - d. La voluntad es buena cuando produce resultados acordes con los talentos y con los deseos humanos
1. Para Kant, una idea estética es una representación de la imaginación que ocasiona mucho pensamiento aunque no haya concepto que le sea adecuado. Así pues, una idea estética es la contrapartida de una idea racional. En consecuencia, no constituye una idea estética el análisis pictórico de la obra de Picasso porque:
- a. La obra de Picasso no representa una manifestación artística destacada
 - b. No hay ideas estéticas en la obra de Picasso
 - c. El análisis de una obra de arte constituye un ejercicio racional más allá de la observación meramente mecánica
 - d. La obra de Picasso es profundamente racional

Para Descartes, la certeza en el conocimiento era fundamental, razón por la cual sometió al análisis de la razón no sólo a la filosofía, a la lógica, a la física y a la psicología, sino también al arte. Por lo tanto, se puede afirmar que para Descartes:

1. el arte debía cumplir con las pruebas de la razón para demostrar su verdad

2. era necesario un análisis del arte para ver si su contenido era verdadero y esencial
3. los principios del arte eran absolutamente racionales e inamovibles
4. se debía realizar una crítica del arte para saber si era ciencia

Para la antropología de Descartes, el hombre es un compuesto de un alma espiritual, cuya esencia es el pensamiento, y un cuerpo, que se caracteriza por la extensión. Además de esto, Descartes otorga al ser humano la capacidad de elegir, con lo cual este no está coaccionado a actuar de determinada manera. La siguiente situación contradice abiertamente la concepción cartesiana del ser humano:

- a. La vocación firme, segura y consiente de un religioso
- b. La inspiración artística de un pintor
- c. El secuestro, cualesquiera sean sus fines
- d. La entrega incondicional de una madre hacia su hijo

En sus *Meditaciones Metafísicas*, Descartes se enfrenta al problema de la duda generalizada sobre el conocimiento. Si es posible dudar de todo, es posible incluso dudar que se está pensando. Sin embargo, esto resulta contradictorio porque el mismo proceso de duda es un acto de pensamiento. Así, aunque los sentidos nos engañen y no podamos saber si lo que percibimos es la realidad, podemos tener la certeza indudable de que estamos pensando.

A partir de lo anterior, Descartes pasa a probar la existencia del sujeto pensante, pues si hay pensamiento debe haber un sujeto que piense y no puede haber pensamiento sin sujeto. Por lo tanto, si pienso entonces existo. De esta forma:

- A. la filosofía cartesiana busca explicar el conocimiento a partir de la percepción.
- B. el método de la duda permite encontrar los fundamentos del conocimiento.
- C. si los sentidos nos engañan nunca tendremos certeza sobre nuestra existencia.
- D. si un sujeto piensa entonces es engañado por sus sentidos.

4. Para Descartes el error no sólo está en la intervención de la voluntad que lleva al entendimiento a juicios apresurados, sino está en los sentidos que pueden presentar una imagen falsa de la realidad. Por lo tanto, se podría pensar que Descartes propone un olvido total del hombre. Sin embargo, Descartes neutraliza esta lectura de su planteamiento al afirmar que

- A. en el proceso del conocimiento se debe partir de simplificar las ideas complejas en ideas simples para asegurar un progreso en el mismo
- B. el hombre debe suspender el asentimiento hasta que el entendimiento vea con claridad y distinción la idea que se le presenta
- C. en el camino del conocer se deben tener ideas claras y distintas
- D. debe dejarse de lado toda idea incomprendida por el entendimiento

5. Para Descartes el hombre es un compuesto de cuerpo y alma, de pensamiento y extensión que ha sido creado a

imagen y semejanza de Dios a pesar de encontrarse en la duda y el error.

Por lo tanto, la idea de Dios ha llegado a la mente humana a pesar de su finitud, porque

- A. ha sido impresa en su alma como un sello indeleble
- B. el hombre participa del pensamiento y la existencia de Dios, porque ha sido creado por él
- C. Dios es el principio y fundamento último de la esencia y existencia del hombre y el mundo
- D. el hombre reconoce a Dios en la medida en que reconoce su existencia

6. Según Descartes el hombre tiene dos medios para diferenciar un conocimiento verdadero de un conocimiento falso. En primer lugar cuenta con el entendimiento donde sólo se conciben las cosas que se pueden afirmar o negar. En segundo lugar tiene la voluntad, pues ella es la facultad libre que tiene el hombre de juzgar o de elegir qué conocimiento es verdadero o falso. De lo anterior se deduce que

- A. la posibilidad que tiene la voluntad de elegir lo verdadero de lo falso lleva al hombre a juzgar erróneamente un conocimiento.
- B. el entendimiento y la voluntad participan en el acto de conocer en la medida en que estos elementos conducen al hombre a las certezas.
- C. la voluntad conduce al hombre a decidir qué conocimiento es verdadero o falso sin haberlo sometido a un análisis del entendimiento.
- D. entendimiento y voluntad son facultades que están sometidas a la finitud y por tanto a la imperfección humana.

7. René Descartes afirma que el hombre debe tratar de conocer las leyes y costumbres que constituyan una moral más elevada, la cual garantice un actuar ético claro y distinto. Mientras se logra dicho objetivo, es preciso seguir las

- prácticas morales más moderadas de las sociedades y vivir con ellas mientras se conocen las leyes y costumbres verdaderas que constituyen una moral perfecta. Ahora bien, la propuesta para lograr llegar a la moral verdadera radica en
- A. admitir que las acciones éticas heredadas del pasado son falsas y olvidarse de ellas
- B. determinar su significado por la luz del entendimiento
- C. adherirse a una forma de vida concreta establecida por los sabios
- D. probar en la experiencia todo tipo de acción para comprobar si es buena o mala

8. Mientras que los racionalistas pensaban que una condición para el conocimiento es la existencia de unas ideas innatas, los empiristas afirmaban que la única condición para que existieran las ideas es la experiencia y la sensación. Así, se puede afirmar que tanto empiristas como racionalistas

- A. consideraban que los seres humanos se representan el mundo gracias a las ideas
- B. identificaron unos procesos racionales que posibilitan el pensamiento
- C. vieron en la sensación el origen del conocimiento humano
- D. creyeron que la percepción es suficiente para acceder al conocimiento

9. De acuerdo con el modelo cartesiano, el alma inmaterial interactúa causalmente con el cuerpo material, es decir, el alma causa los movimientos del cuerpo. Esta posición ha sido criticada por algunos filósofos contemporáneos como Wittgenstein y Ryle que afirman que algo inmaterial como el alma, no puede mover algo material como el cuerpo. Así,

estos filósofos critican el concepto cartesiano de interacción, porque:

- A. un suceso material sólo puede ser causado por algo de su misma naturaleza, y lo mental es una naturaleza distinta a lo material
- B. el pensamiento depende de sí mismo y su explicación debe hacer referencia a lo espiritual
- C. el pensamiento se explica gracias a que una de sus características es la inmaterialidad
- D. el deseo es algo intangible pues el alma es una entidad inmaterial

10. Descartes se pregunta en las *Meditaciones Metafísicas* por el conocimiento de la realidad. Según él, es posible que los sentidos nos engañen y las creencias acerca del mundo sean falsas. Para explicar esto, recurre al argumento del sueño: es posible imaginar que todas las creencias acerca del mundo sean producto de un sueño y como no se puede establecer una diferencia definitiva entre soñar y estar despierto, se debe concluir que las creencias acerca del mundo no son confiables porque las experiencias soñadas son similares a las experiencias en la vigilia. Según esto

- 1. el sueño es el fundamento del conocimiento humano
- 2. las creencias se fundamentan en los sueños
- 3. es un error fundamentar el conocimiento en la sensación
- 4. las creencias que se sustentan en los sentidos son falsas

11. La tradición filosófica moderna, cuando define al hombre como animal racional, lo hace basándose en la creencia de que la razón es una facultad que le ha dado la naturaleza al ser humano, al igual que le dio sus manos o su cerebro. Sin embargo, es posible argumentar que la racionalidad no es una facultad natural sino una creación artificial del ser humano, ya que

- 1. sólo quien piensa es capaz de respetar la multiplicidad y la riqueza de la naturaleza
- 2. la tendencia natural del hombre consiste en distraerse para no tener que pensar
- 3. sólo mediante la disciplina del espíritu el hombre fue capaz de desarrollar su mente
- 4. la vida anímica de todas las personas está dominada por su racionalidad esencial

12. Escribe Descartes: "*Bueno es saber algo de las costumbres de otros pueblos para juzgar las del propio con mayor acierto y no creer que todo lo que sea contrario a nuestros modos sea ridículo y opuesto a la razón, como suelen hacer los que no han visto nada*". A partir de lo anterior se deduce que todo juicio acerca de las costumbres de otro pueblo tiene que

- a. estar basado en el reconocimiento de la diversidad cultural propia de las sociedades humanas.
- b. tomar como punto de partida la capacidad para adaptarse a otras costumbres diferentes.
- c. juzgar como malo todo lo que se oponga a la moral imperante en comunidades heterogéneas.
- d. ser el resultado de un recorrido existencial capaz de establecer los criterios de la moral.

13. Para Descartes Dios es una idea innata y un ser infinito, ya que Él es el único Ser que existe por definición, el único acerca del cual podemos tener una idea clara y distinta. Dios es el único ser que posibilita la existencia debido a que Él es infinito y posee el ser por sí mismo. Es imposible negar la existencia de Dios porque se necesita:

- 1. La existencia de un Ser que garantice la existencia de los demás seres

2. De un Ser perfecto superior a la condición imperfecta del hombre
3. Aplicar la duda para superar el engaño proveniente de los sentidos
4. Afirmar la verdad de la existencia para evitar el escepticismo

14. El trabajo filosófico de Descartes no terminó en el planteamiento del *Cogito ergo sum*, sino que continuó hasta reflexionar sobre ciertos puntos como la existencia de Dios, para lo cual fue imprescindible la certeza del Cogito, porque:

- a. El pensamiento por sí mismo no puede crear las ideas de perfección que posee y revela la necesidad de un ser superior que las origine
- B. Es el pensamiento el que fundamenta la existencia del hombre, pero a la vez es el que muestra la imperfección propia del ser humano
- c. La certeza de la existencia hace evidentes la duda y el error humano
- d. La existencia de Dios depende de la certeza de la existencia humana